



Instituto
**Nacional de
Administración
Pública**

Boletín de referencias bibliográficas de libros y ensayos digitales

Centro de consulta
digital del INAP
(CECODINAP)

Marzo de 2026

Presentación

Para INAP es de gran importancia la mejora permanente de cada una de las instituciones del Estado, pues son estas las que están relacionadas directamente con la población y sus necesidades, cuya atención, directa o indirectamente, es competencia del Estado.

El proceso de mejora e incremento de capacidades de las instituciones del Estado, puede estar vinculado a tres factores que interactúan: por un lado, las instituciones se ven enfrentadas al incremento continuo de las demandas de bienes y servicios derivado del aumento natural de la población, lo que no solo plantea la necesidad de aumentar la oferta, sino también la calidad de esos bienes y servicios; por otra parte, el progreso técnico que se experimenta en cualquier etapa del tiempo, induce a las instituciones a renovarse constantemente, tanto en el ámbito de la calidad de sus recursos humanos como en la incorporación de herramientas tecnológicas más modernas y en la innovación de sus procesos; y desde una tercera perspectiva, por definición, todas las entidades con sus respectivos procesos, donde está involucrada la acción humana, de alguna manera son sometidas a miradas críticas, de evaluación y de un consecuente mejoramiento.

Sin importar cuál es el motivo principal que induce al mejoramiento institucional (la presión de la demanda, la necesidad de ponerse a la altura de cada progreso técnico o una visión prospectiva), siempre ha habido un esfuerzo de sistematizar la experiencia acumulada o los planteamientos prospectivos de mejora.

En línea de lo anterior, el CECODINAP presenta a todos los interesados, dos reseñas de trabajos interesantes, que se refieren a lo expuesto líneas arriba.

Los trabajos reseñados son: “Cómo mejorar la efectividad del Estado en América Latina y el Caribe” y “Guía para el diseño de sistemas de monitoreo y evaluación de intervenciones públicas con enfoque de gobierno abierto”.

1. Cómo mejorar la efectividad del Estado en América Latina y el Caribe

Este trabajo fue elaborado por Sanda Naranjo Bautista, Edgardo Mosqueira, Phil Keefer y Marcelo Paz, para el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), institución que lo publicó en febrero de 2026.

Constituye un análisis profundo y estructurado sobre los desafíos que enfrentan los gobiernos de la región para alcanzar un desempeño institucional capaz de responder con eficiencia, equidad y legitimidad a las necesidades de la ciudadanía. Examina el funcionamiento estatal a partir de cuatro dimensiones clave: generación y asignación de recursos, capacidad de gestión pública, marcos normativos y sistemas de supervisión y cumplimiento.

El diagnóstico en estas cuatro dimensiones evidencia que, durante la última década, la efectividad gubernamental y el Estado de derecho han sufrido un deterioro significativo, situación que se refleja en la persistencia de baja confianza ciudadana, estructuras administrativas fragmentadas y dificultades para ejecutar políticas públicas con resultados sostenibles.

Varios son los factores que limitan la acción estatal: recaudación tributaria insuficiente, rigideces presupuestarias que restringen la inversión pública, debilidades del servicio civil, poca digitalización y una marcada ineficiencia en áreas como la contratación pública, la gestión de activos y el uso de datos. Estas deficiencias generan pérdidas estimadas de hasta 6% del PIB de los países, lo que compromete la calidad de los servicios y la eficacia de las políticas públicas.

Asimismo, el trabajo analiza la necesidad de modernizar los marcos regulatorios, cuya calidad ha disminuido de manera sostenida. Sostiene que la excesiva carga administrativa, la limitada utilización de herramientas como el análisis de impacto regulatorio y los trámites prolongados—incluyendo, en algunos casos, miles de horas para iniciar una actividad empresarial—dificultan la competitividad y reducen la confianza social en las instituciones.

Otro aspecto central señalado es la debilidad de los mecanismos de supervisión, control e integridad pública, y de los sistemas de acceso a la información. Indica también la debilidad de las entidades fiscalizadoras superiores y de los órganos encargados de prevenir la corrupción.

El trabajo subraya que los Estados de la región presentan bajos niveles de efectividad en auditorías, poca capacidad sancionatoria y limitada respuesta del sistema judicial, lo que amplía la impunidad y las brechas de desigualdad en la aplicación de la ley.

Frente a este panorama, el trabajo del BID propone una agenda estratégica orientada a reforzar las capacidades institucionales, mejorar la asignación y gestión de los recursos públicos, profesionalizar el servicio civil, digitalizar los procesos gubernamentales y fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas.

En síntesis, esta publicación constituye una referencia esencial para comprender las causas estructurales que afectan la efectividad estatal en América Latina y el Caribe. A la vez, señala las oportunidades que existen para superar los problemas y las rutas de acción para transformar las instituciones estatales en motores de desarrollo, equidad y confianza pública.

Disponible en: <https://publications.iadb.org/es/como-mejorar-la-efectividad-del-estado-en-america-latina-y-el-caribe>

2. Guía para el diseño de sistemas de monitoreo y evaluación de intervenciones públicas con enfoque de gobierno abierto

Este trabajo fue elaborado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y publicado por esta institución en enero de 2026.

El propósito del trabajo es fortalecer las capacidades institucionales de los estados para desarrollar sistemas de monitoreo y evaluación (M&E) que sean sostenibles, transparentes y orientados a la creación de valor público.

El trabajo parte del reconocimiento de que América Latina y el Caribe enfrenta limitaciones estructurales de gobernanza, entre ellas la baja capacidad institucional, la falta de cohesión social y dificultades persistentes para implementar políticas públicas efectivas. En este contexto, la guía propone a los sistemas de M&E como herramientas estratégicas para mejorar la planificación, el desempeño y la rendición de cuentas, integrando principios de gobierno abierto: transparencia, participación ciudadana y colaboración.

Este documento contiene un marco conceptual sólido, en el que se combinan la gestión basada en resultados con la noción de cadena de valor público, abarcando

insumos, procesos, productos, resultados e impactos. Desde esta perspectiva, un sistema de M&E no solo mide avances, sino que permite comprender por qué las intervenciones funcionan o no, orientando mejoras técnicas y decisiones estratégicas.

La guía propone un proceso metodológico de ocho etapas para el diseño y consolidación de sistemas de M&E:

1. Establecimiento del marco político-institucional.
2. Análisis de la situación inicial.
3. Definición de componentes (alcance, marco institucional, operativo y técnico).
4. Diseño de la estrategia de seguimiento.
5. Definición de la estrategia de evaluación.
6. Incorporación de enfoques transversales (género, territorio y cambio climático).
7. Estrategia de uso y difusión de resultados.
8. Actualización periódica del sistema.

Estas etapas permiten que el sistema sea adaptable, coherente y articulado con la toma de decisiones gubernamentales.

La guía también desarrolla herramientas técnicas clave, como la selección y validación de indicadores, la definición de metas de desempeño y el uso de metodologías cuantitativas, cualitativas y mixtas. Asimismo, destaca la importancia de armonizar la oferta y demanda de información, evitando la generación de datos irrelevantes o poco utilizados y fortaleciendo la pertinencia, veracidad, oportunidad y eficiencia de los sistemas.

Un aporte de gran valor de la Guía, es la integración de enfoques transversales que suelen quedar invisibilizados en los sistemas tradicionales de M&E: igualdad de género, territorialidad y adaptación al cambio climático. Estos enfoques permiten que el monitoreo y la evaluación capten desigualdades, brechas y factores contextuales que influyen en el éxito o fracaso de las intervenciones públicas.

Este trabajo de la CEPAL subraya que el valor de un sistema de M&E no reside únicamente en su diseño técnico, sino en su uso efectivo para mejorar políticas, gestionar recursos públicos y fortalecer la confianza ciudadana. Para ello, la Guía enfatiza la necesidad de promover una cultura institucional de evaluación, acompañada de liderazgo, formación técnica y mecanismos de difusión claros y accesibles.

En síntesis, esta publicación se presenta como una herramienta estratégica para los gobiernos de la región, aportando lineamientos metodológicos y conceptuales que permiten avanzar hacia sistemas de monitoreo y evaluación más robustos, transparentes y orientados al desarrollo sostenible.

Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/84904-guia-diseno-sistemas-monitoreo-evaluacion-intervenciones-publicas-enfoque>

Conclusión

Las dos publicaciones reseñadas convergen en un mismo propósito: fortalecer la capacidad institucional de los Estados de América Latina y el Caribe para mejorar su desempeño, legitimidad y capacidad de respuesta ante las demandas ciudadanas. Mientras el paper “Cómo mejorar la efectividad del Estado en América Latina y el Caribe” ofrece un diagnóstico integral sobre las debilidades estructurales de la gestión pública—incluyendo la reducción de la confianza, la insuficiencia recaudatoria, la ineficiencia administrativa y la fragilidad de los marcos regulatorios y de supervisión—, la “Guía para el diseño de sistemas de monitoreo y evaluación de intervenciones públicas con enfoque de gobierno abierto” proporciona las herramientas metodológicas necesarias para abordar estas deficiencias desde un enfoque técnico, sistemático y alineado con los principios del gobierno abierto.

Ambos trabajos coinciden en destacar que la región requiere instituciones más sólidas, transparentes y orientadas a resultados, capaces de diseñar, ejecutar, evaluar y corregir políticas públicas de manera continua.

En conjunto, estos documentos trazan una hoja de ruta complementaria: por un lado, identifican las causas profundas que limitan la efectividad estatal; por el otro, ofrecen un marco operativo y conceptual para construir sistemas de fortalecimiento que permitan a los gobiernos elevar la calidad del gasto, mejorar la toma de decisiones y recuperar la confianza de la ciudadanía.

En síntesis, ambas publicaciones reafirman que el avance hacia Estados más eficaces y democráticos depende tanto del diagnóstico claro de sus debilidades como de la implementación de herramientas técnicas que impulsen una cultura de mejora continua, transparencia y rendición de cuentas.



Instituto
**Nacional de
Administración
Pública**